

# 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知与需求度现状研究

黄金秀<sup>1</sup>, 曾冬阳<sup>1\*</sup>, 许思怡<sup>2</sup>, 吴孝妃<sup>3</sup>, 杨雨菡<sup>1</sup>, 詹立睿<sup>1</sup>, 江美婷<sup>1</sup>, 管爱君<sup>1</sup>

**【摘要】目的** 调查长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的认知及需求度现状,为提高安全风险意识、完善规章制度和政策的制订提供参考依据。**方法** 采用自行编制的调查问卷,对海南省某市3所三级甲等医院住院的174例长期静脉输液治疗患者进行调查。**结果** 患者对网约护理服务的认知得分58.00(45.00,70.00)分,需求度得分1.00(1.00,2.00)分。多元逐步回归分析结果显示,影响长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知的主要因素为年龄、文化程度;影响患者对网约护理服务需求的主要因素为月收入、置管时长、就诊次数。**结论** 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知有待提高,建议以患者需求为导向,针对不同年龄、文化的患者提供精准宣传,同时完善网约护理服务体系,保障服务的规范性和透明度,提高患者对网约护理服务的认知。

**【关键词】**长期静脉输液治疗;网约护理服务;社区护理;认知;需求度

中图分类号:R472.9;R473.2 文献标识码:A DOI:10.3969/j.issn.1671-315x.2024.09.006

**Study on the current situation of cognition and demand for online nursing-hailing service in patients with long-term intravenous therapy/HUANG Jinxiu<sup>1</sup>, ZENG Dongyang<sup>1\*</sup>, XU Siyi<sup>2</sup>, WU Xiaofei<sup>3</sup>, YANG Yuhuan<sup>1</sup>, ZHAN Lirui<sup>1</sup>, JIANG Meiting<sup>1</sup>, GUAN Aijun<sup>1</sup>//Journal of Nursing Administration, -2024, 24(9):769.**

**1.School of International Nursing, Hainan Medical College, Haikou 571199, China; 2.Department of Urology, the First Affiliated Hospital of Hainan Medical College, Haikou 570102, China; 3.Hainan Health Vocational College, Haikou 571204, China**

**【Abstract】Objective** To investigate the current situation of cognition and demand for online nursing-hailing service in patients with long-term intravenous therapy, and to provide reference for improving safety risk awareness and improving the formulation of rules, regulations and policies.**Methods** A self-designed questionnaire was used to investigate a total of 174 patients with long-term intravenous infusion therapy in three tertiary class A hospitals in a city of Hainan Province.**Results** The patients' cognition score of online nursing-hailing service was 58.00(45.00,70.00) points, and the demand score was 1.00(1.00,2.00) points. The results of multiple stepwise regression analysis showed that the main factors affecting the cognition of patients with long-term intravenous infusion therapy on online nursing-hailing service were age and education level. The main factors affecting patients' demand for online nursing-hailing services were monthly income, duration of catheterization and the number of visits.**Conclusion** The cognition of patients with long-term intravenous therapy on online nursing-hailing service needs to be improved. It is recommended to provide accurate publicity for patients of different ages and cultures based on the needs of patients. At the same time, the online nursing-hailing service system should be improved to ensure the standardization and transparency of services and improve patients' cognition of online nursing-hailing services.

**【Key words】**long-term intravenous infusion therapy; online nursing-hailing service; community nursing; cognition; demand degree

经外周静脉置入中心静脉导管(peripherally inserted central venous catheters, PICC)、植入式输液港(implantable venous access port, PORT)是需要长期静脉输液治疗患者临床最佳的输液工具<sup>[1]</sup>,2020年全球中心静脉血管通路装置置入量超过1 000万例,我国超过200万例<sup>[2]</sup>。但无论是住院还是居家,长期置入导管的患者需要定期管道维护服务<sup>[3-4]</sup>,否则容易出现血栓、局部感染、导管堵塞、静脉炎等并发症<sup>[5]</sup>,然而静脉导管维护服务因专业性较强,我国大部分地区仍需三级医院及部分二级医院的门诊或病房医护人员实施<sup>[6]</sup>,给患者及家属带来极大不便,加重患者家庭经济负担,导致患者对管道维护的意愿较低。随着近年来互联网+服务的全国推广,网约护理服务应运而生,使患者居家就能接受到专业护理服

务,给患者带来很大便利,降低了患者导管相关性并发症,提高患者管道维护依从性。研究发现对PICC患者进行网约护理服务可有效降低堵管等并发症的发生率,提高患者满意度<sup>[7-8]</sup>。本研究通过横断面调查,了解长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知与需求度的现状,并分析其影响因素,为相关部门改善网约护理服务流程、内容及标准,提高护患双方的安全风险意识、完善规章制度和相关政策提供参考。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

采用便利抽样法,遵循自愿参与及知情同意原则,选择2022年10月至2023年3月海南省某市3所三级甲等医院住院患者174例作为研究对象。纳入标准:①置入PICC或输液港的患者;②需带管居家>6个月的患者;③具有阅读、理解和书写能力,能独立完成问卷。排除标准:①患有精神疾病;②依从性差不能配合;③存在交流障碍、无法进行沟通。根据Kendall样本含量粗略估计方法,研究的样本数至少

基金项目:海南省教育厅重点课题(Hnky2022ZD-14)

工作单位:1.571199,海口市,海南医学院国际护理学院;2.570102,海口市,海南医学院第一附属医院泌尿外科;3.571204,海口市,海南卫生健康职业学院

作者简介:黄金秀,本科在读;护士

\*通信作者:曾冬阳,E-mail:892659030@qq.com

是变量数的5~10倍,再考虑20%的样本丢失量,本研究调查问卷共19个条目,因此样本量估算为114~228,最终纳入样本量174。本研究已获得海南医学院国际护理学院伦理委员会伦理审批(HYLL-2022-007)。

## 1.2 方法

### 1.2.1 研究工具

**1.2.1.1 一般资料问卷** 包括年龄、性别、文化程度、婚姻状况、月收入、居住情况、置管时长、就诊次数、生活自理能力、就诊交通时长等。

**1.2.1.2 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知与需求度调查问卷** 通过文献回顾<sup>[6-10]</sup>,结合调研的基础上自行设计。文献回顾以“网约护理”“上门服务”“静脉输液治疗”“静疗”“认知”“需求”为中文检索词,“home health”“home health care nursing”“intravenous therapy”“cognition and needs”为英文检索词,检索PubMed、Cochrane Library、Web of Science、中国知网(CNK)、万方数据知识服务平台等数据库,回顾文献并结合当前我国网约服务相关政策及患者调研结果,将涉及到患者认知与需求的内容纳入条目池,形成初稿,具体内容包括认知与需求2个维度,共21个条目。问卷选取护理管理(2名)、信息服务及管理(2名)、从事网约护理服务(7名)等领域的11名专家对问卷进行两轮专家评定。专家纳入标准:从事护理管理、信息服务及管理、网约护理服务工作10年以上,副高及以上职称,且积极配合。经过专家评定,建议将认知、需求维度修订为子问卷,认知问卷设3个维度,删除认知子问卷中的2个条目后形成正式问卷,包括两部分,共19个条目。①网约护理服务认知问卷:包括基础认知(3个条目)、优势认知(8个条目)、劣性认知(6个条目)3个维度,共17个条目。条目采用Likert 5级评分法,“完全不了解”到“完全了解”分别赋分1~5分,总分17~85分。得分越高代表认知程度越高。②网约护理服务需求度问卷:包括“您是否需要网约护理服务?”“家人是否支持您选择网约护理服务?”2个条目。选择“是”计1分,选择“否”或“不确定”计0分,总分2分,得分越高说明对网约护理服务需求度越高。正式调查前对15例留置静脉导管的患者进行预调查,问卷信度系数为0.759,内容效度为0.801;3周后再次调查,重测信度为0.852,内容效度为0.896,表明问卷信效度良好,形成最终版问卷。

**1.2.2 调查方法** 采用问卷星进行调查。问卷星首页向被调查者详细解释本次调查的目的、意义与填写方法,并说明此次调查为匿名填写。设置单一IP地址权限以确保被调查者只填写1次。并对提交标准

做出相应限定。通过线下当面扫码填写,遵循自愿参与、匿名的原则,后台及时查看确保填写问卷的正确性和完整性。本研究发放问卷174份,回收有效问卷174份,有效回收率100%。

**1.2.3 统计学方法** 采用SPSS 27.0统计软件包进行统计分析,计数资料采用频数、百分比描述;计量资料采用均数、标准差描述,不符合正态分布,采用 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示;组间比较采用 $t$ 检验或方差分析;对网约护理服务的认知和需求度的影响因素采用多元逐步回归分析。

## 2 结果

### 2.1 长期静脉输液治疗患者一般资料(见表1)

### 2.2 长期静脉治疗患者对网约护理服务的认知(见表2)

### 2.3 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的需求度

174例长期静脉输液治疗患者对网约护理服务需求度总分1.00(1.00,2.00)分。其中需要网约护理服务者145例,占83.33%;家人支持选择网约护理服务者112例,占64.37%。

### 2.4 不同特征长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知和需求(见表1)

### 2.5 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知和需求度的影响因素

分别以长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知和需求度得分为因变量,以单因素分析中有统计学意义的变量为自变量进行多元逐步回归分析。自变量赋值方式见表3,多元逐步回归分析结果见表4。

## 3 讨论

### 3.1 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的认知度有待提高

本研究结果显示,长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知得分为58.00(45.00,70.00)分,其中基础认知维度得分较低,为9.00(6.00,11.00)分,与何雨芯<sup>[11]</sup>的研究结果一致。原因可能与本研究中纳入60岁以上老年患者比例多,随着年龄增加导致记忆力下降,老年患者对新事物、新技术的感知和接受能力存在一定的局限性,导致大多数患者对网约护理服务存在诸多疑虑,如静脉导管维护是否纳入医疗保险,单次上门的经费,商业保险是否能报销等<sup>[12-14]</sup>。提示:①相关部门应该尽快出台“互联网+护理服务”具体服务项目收费并将费用纳入医疗保险等。②宣传部门加强对网约护理服务宣传及推广,使老年患者享受到“互联网+护理服务”带来的便利。③管理部门尽可能使网上预约平台操作简单方便的同时,可以尝试开通上门护理服务电话热线和线上咨询平台,发挥基层医疗机构推行“互联网+护理服务”的重要作用,进一步提高长期静脉输液治疗老年患者对网约护理服

**表 1 长期静脉输液治疗患者一般资料及不同特征患者对网约护理服务认知和需求度得分比较 (n=174)**

项目	例数 [n(%)]	对网约护理服务 认知得分 (分, $\bar{x} \pm s$ )	对网约护理服务 需求度得分 [ $M(P_{25}, P_{75})$ ]
年龄(岁)			
<60	40(22.99)	62.12±9.01	1.00(0.00,2.00)
60~69	67(38.51)	59.25±6.85	1.00(1.00,2.00)
70~79	65(37.36)	53.67±5.98	1.00(1.00,2.00)
≥80	2(1.15)	41.32±4.17	2.00(1.00,2.00)
F 值		11.158	3.924
P 值		<0.001	0.036
性别			
男性	89(51.15)	58.24±8.30	1.00(1.00,2.00)
女性	85(48.85)	59.96±9.54	1.00(1.00,2.00)
t 值		1.974	0.687
P 值		0.085	0.387
文化程度			
初中及以下	45(25.86)	52.13±8.45	1.00(0.00,2.00)
高中/技校/中专	61(35.06)	58.64±7.67	1.00(1.00,2.00)
本科/大专	58(33.33)	62.68±9.42	1.00(1.00,2.00)
研究生及以上	10(5.75)	62.87±8.57	1.00(1.00,2.00)
F 值		9.706	4.012
P 值		<0.001	0.048
婚姻状况			
未婚	8(4.60)	57.16±8.23	1.00(1.00,2.00)
已婚	116(66.67)	58.14±7.05	1.00(1.00,2.00)
离异	30(17.24)	60.08±9.67	1.00(1.00,2.00)
丧偶	20(11.49)	59.07±8.79	1.00(1.00,2.00)
F 值		9.124	3.154
P 值		0.110	0.204
月收入(元)			
<3 000	49(28.16)	56.68±8.34	1.00(0.00,2.00)
3 000~5 000	76(43.68)	59.56±8.98	1.00(0.00,2.00)
5 001~8 000	28(16.09)	60.78±9.06	1.00(1.00,2.00)
>8 000	21(12.07)	60.78±9.06	1.00(1.00,2.00)
F 值		11.822	9.547
P 值		0.101	<0.001
居住情况			
独居	41(23.56)	58.56±10.13	1.00(1.00,2.00)
与家人居住	133(76.44)	59.97±9.06	1.00(1.00,2.00)
t 值		1.372	1.201
P 值		0.172	0.091
置管时长(月)			
<6	42(24.14)	56.27±7.68	1.00(1.00,2.00)
6~12	58(33.33)	58.09±8.78	1.00(1.00,2.00)
13~24	51(29.31)	60.02±8.01	1.00(1.00,2.00)
>24	23(13.22)	60.42±7.04	1.00(1.00,2.00)
F 值		9.561	7.010
P 值		0.103	<0.001
就诊次数(月/次)			
≤3	68(39.08)	56.35±6.14	1.00(1.00,2.00)
4~5	85(48.85)	57.46±6.98	1.00(1.00,2.00)
>5	21(12.07)	59.87±5.97	1.00(1.00,2.00)
F 值		8.169	2.054
P 值		0.062	0.042
生活自理能力			
完全自理	29(16.67)	59.18±9.02	1.00(1.00,2.00)
部分自理	126(72.41)	58.31±7.34	1.00(1.00,2.00)
不能自理	19(10.92)	57.18±5.04	1.00(1.00,2.00)
F 值		3.247	2.047
P 值		0.051	0.074
就诊交通时长(min)			
≤30	60(34.48)	59.57±7.43	1.00(1.00,2.00)
31~60	63(36.21)	57.47±8.05	1.00(1.00,2.00)
61~120	32(18.39)	59.78±9.23	1.00(1.00,2.00)
>120	19(10.92)	59.16±8.08	1.00(1.00,2.00)
F 值		7.499	3.241
P 值		0.047	0.087

**表 2 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知总分及各维度得分 (n=174)**

项目	得分[分, $M(P_{25}, P_{75})$ ]
基础认知	9.00(6.00,11.00)
了解网约护理服务方式	3.00(3.00,4.00)
了解国家及海南省与“互联网+护理服务”模式试点的相关政策	2.00(2.00,3.00)
了解网约护理服务内容	3.00(3.00,4.00)
优势认知	29.00(21.00,34.00)
为需要居家护理的人群提供方便	4.00(3.00,5.00)
改善居家护理质量	3.00(2.00,3.00)
护士资源得到优化配置	3.00(2.00,4.00)
可以自主选择某一护士履行长期护理服务	3.00(3.00,4.00)
护理人员的专业技能更专业	3.00(2.00,3.00)
节省人力、物力、财力	3.00(3.00,4.00)
减轻家属的照顾负担	4.00(3.00,5.00)
提高本人的治疗积极性	3.00(3.00,4.00)
劣势认知	20.00(16.00,23.00)
担心暴露个人信息及隐私	3.00(3.00,4.00)
医疗护理监管难以到位	3.00(2.00,4.00)
担心医疗服务安全问题	3.00(3.00,4.00)
服务项目费用可能超出预期	4.00(3.00,5.00)
预约服务操作过程复杂	3.00(2.00,4.00)
若发生问题,没有相关法律维权	3.00(3.00,4.00)
总分	58.00(45.00,70.00)

**表 3 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知和需求度影响因素的自变量赋值方式**

项目	赋值方式
年龄(岁)	<60=1;60~69=2;70~79=3;≥80=4
文化程度	初中及以下=1;高中/技校/中专=2;本科/大专=3;研究生及以上=4
月收入(元)	<3 000=1;3 000~5 000=2;5 000~8 000=3;>8 000=4
置管时长(月)	<6=1;6~12=2;13~24=3;>24=4
就诊次数(月/次)	<3=1;4~5=2;>5=3
就诊交通时长(min)	<30=1;31~60=2;61~120=3;>120=4

**表 4 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知和需求度影响因素的多元逐步回归分析结果 (n=174)**

项目	B 值	SE 值	β 值	t 值	P 值
认知					
常数项	25.027	2.057	-	9.857	<0.001
年龄	-0.375	-0.247	0.151	-2.985	<0.001
文化程度	0.398	0.204	0.132	3.026	<0.001
需求度					
常数项	2.053	0.175	-	11.385	<0.001
月收入	0.224	0.186	0.112	3.896	<0.001
置管时长	0.205	0.137	0.113	2.045	0.035
就诊次数	0.156	0.120	0.104	2.304	0.028

注:认知:  $R^2 = 0.598$ ,  $\Delta R^2 = 0.586$ ,  $F = 59.241$ ,  $P < 0.001$ ;需求度:  $R^2 = 0.502$ ,  $\Delta R^2 = 0.492$ ,  $F = 46.562$ ,  $P < 0.001$

务的认知度。

### 3.2 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的需求度较高

本研究结果显示,长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的需求度总分 1.00(1.00,2.00)分,其中

83.33%的受调查患者表示需要网约护理服务,得到家庭支持的占比达到 64.37%,与相关研究结果<sup>[15-16]</sup>一致。说明网约护理服务的显著优势是足不出户就能享受高水平的专业护理服务,解决了大多数年老体弱患者的后顾之忧,如缓解了往返医院过程的疲惫、对医院的环境不熟悉、就诊过程繁琐等。提示服务执行者推广网约护理服务过程中,针对老年患者个性化需求,逐步完善了上门服务操作流程和预约方式,使其紧贴服务市场需求,改善服务体验,并切实做到惠施于民,为网约护理服务持续发展营造良好的社会氛围。

### 3.3 长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知与需求度的影响因素分析

**3.3.1 长期静脉输液治疗患者网约护理服务认知的影响因素分析** 本研究结果显示,影响长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知的主要因素为年龄、文化程度,与相关研究结果<sup>[17-21]</sup>一致。说明不同年龄段、文化程度的患者对网约护理服务的认知存在较大的差异。提示相关部门在宣传网约护理服务以及设计应用平台时,应关注年龄大、文化程度低的患者,尽可能采用通俗易懂的方式,兼顾不同年龄段、文化程度的患者群体需求。建立健全的网约护理服务体系<sup>[19-22]</sup>,保障上门服务的规范性和透明度,提高患者对网约护理服务的认知<sup>[23]</sup>。

**3.3.2 长期静脉输液治疗患者网约护理服务需求度的影响因素分析** 多元逐步回归分析显示,影响长期静脉输液治疗患者对网约护理服务需求度的主要因素为月收入、管道留置时长、就诊次数,与相关研究结果<sup>[22,24-26]</sup>一致。原因分析:①由于静脉输液治疗维护项目暂未纳入医疗保险,上门服务的费用是门诊就诊费用的 5~20 倍,从而影响患者及家庭对网约护理服务的选择<sup>[17]</sup>。本研究结果还显示,家庭月收入低于 3 000 元的患者需求度得分 1.00(0.00,2.00)分。提示医疗定价部门应综合考虑信息成本、交通费用、劳动报酬等因素后,制订合理的服务费用,扩大医疗保险覆盖范围和报销率,提高普通家庭患者对网约护理服务接受度<sup>[24]</sup>。②由于 PICC 和 PORT 的管道维护专业性强,维护频率较高<sup>[27]</sup>,同时就诊的来回交通存在安全隐患,因此就诊次数(月)越多,置管时间越长,安全不良事件发生的可能性越大,长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的需求度较高。然而患者家庭环境与医院环境相比有较大的区别,存在感染、意外伤害等诸多风险<sup>[28]</sup>,是制约患者使用网约护理服务的重要因素之一。因此建议相关部门构建智能化、标准化、规范化的“互联网+医疗”安全监督体系,保障上门服务的安全性,同时制定相关政策,规定严格的准入

退出机制,加强护理人员的专业技能培训和考核标准,严格按照网约护理服务规范流程确保网约护理服务质量<sup>[29-31]</sup>。

### 4 小结

综上所述,长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的认知度有待提高,需求度较高,对服务费用及安全存在顾虑,年龄、文化程度、月收入、置管时间、就诊次数是影响患者对网约护理服务认知及需求的主要因素。本研究因时间、经费等原因,同时采用方便抽样方法,导致样本相对单一,覆盖范围小,代表性较差,在以后的研究中将加大样本量、融入更多的省(或地区)的患者,使结果更科学、合理、具有代表性,为进一步提高长期静脉输液治疗患者对网约护理服务的认知与需求提供参考依据。

### 参考文献:

- [1] 周芬,王希楠,孟小梅,等.三种输液工具对肿瘤化疗患者生活质量影响的对比分析[J].护理实践与研究,2021,18(21):3265-3268.DOI:10.3969/j.issn.1672-9676.2021.21.027.
- [2] GORSKI L A, HADAWAY L, HAGLE M E, et al. Infusion therapy standards of practice [J]. Home Healthy Now, 2019, 39(s1):152-159 .DOI:org/10.1016/j.ijnurstu.2019.103504.
- [3] 蒋清,周靖云,曾媛媛.“互联网+护理服务”在老年肿瘤病人 PICC 维护的应用研究[J].中国标准化,2021(24):244-249.DOI:10.3969/j.issn.1002-5944.2021.24.056.
- [4] 花芸,王雯沁,刘志梅,等.癌症患者 PICC 置管支持性照护需求量表的编制及信效度检验[J].护理学报,2023,30(15):23-28.DOI:10.16460/j.issn1008-9969.2023.15.023.
- [5] SALIBA P, CUERVO G, HORNERO A, et al. The impact of flushing with pre-filled saline syringes on the incidence of peripheral venous catheter failure: a quasi-experimental study [J]. Journal of Vascular Access, 2020, 21(4):490-496. DOI:org/10.1177/1129729819888423.
- [6] 徐洋,刘琳.静脉治疗护理小组在持续改进 PICC 护理质量中的价值[J].中国医药指南,2024,22(12):171-174. DOI:10.15912/j.issn.1671-8194.2024.12.051.
- [7] 李育玲,李晓芳,于静,等.基于奥马哈系统的延续护理在 PICC 带管出院患者中的应用研究[J].护士进修杂志,2020,35(21):1994-1998. DOI:10.16821/j.cnki.hsjx.2020.21.016.
- [8] 全舒萍,郝凤文,赖文娟,等.PICC 患者“互联网+”入户护理服务效果研究[J].护理管理杂志,2023,23(10):786-789. DOI:10.3969/j.issn.1671-315x.2023.10.002.
- [9] KEOGH S, SHELVERTON C, FLYNN J, et al. Implementation and evaluation of short peripheral intravenous catheter flushing guidelines: a stepped wedge cluster randomised

- trial[J].BMC Medicine, 2020, 18(1):252-257. DOI: 10.1186/s.12916-020-01728-1.
- [10] 中华护理学会静脉输液治疗专业委员会.临床静脉导管维护操作专家共识[J].中华护理杂志, 2019, 54(9): 1334-1342. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2019.09.011.
- [11] 何雨芯.供需双方对“互联网+护理服务”的认知、意愿及需求研究[D].重庆:重庆医科大学, 2021.
- [12] ALEXANDROU E, RAY-BARRUEL G, CARR P J, et al. Use of short peripheral intravenous catheters: characteristics, management, and outcomes worldwide[J]. Journal of Hospital Medicine. 2018, 13(5): 112-118. DOI: 10.12788/jhm.3039.
- [13] 温华斌,饶江红,周小军,等.南昌市门诊患者互联网医疗服务使用情况及影响因素分析[J].中国健康教育, 2018, 34(5): 462-570. DOI: 10.16168/j.cnki.issn.1002-9982.2018.05.019.
- [14] 国家卫生健康委员会.关于开展“互联网+护理服务”试点工作的政策解读[EB/OL].(2019-02-12)[2024-05-06]. <http://www.nhc.gov.cn/zygj/s3586q/201902/d0c4a15f86eb4a47a4ee96db298d3207.shtml>.
- [15] 黄跃师,袁长蓉,宋晓萍,等.“互联网+护理服务”的发展现状[J].护理研究, 2020, 34(8): 1388-1392. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2020.08.016.
- [16] 王晓颜,隋伟巍,范新春,等.PICC居家患者选择“互联网+护理”意愿及影响因素分析[J].齐鲁护理杂志, 2022, 28(11): 9-12. DOI: 10.3969/j.issn.1006-7256.2022.11.003.
- [17] 苏丽丽,索莉娜,陈燕,等.妇科肿瘤患者PICC导管相关性血流感染风险因素分析及护理对策[J].齐鲁护理杂志, 2023, 29(9): 58-61. DOI: 10.3969/j.issn.1006-7256.2023.09.017.
- [18] 谭英,解玲玉,王江,等.个性化优质护理在PICC置管结肠癌患者中的应用效果评价[J].肿瘤预防与治疗, 2023, 36(1): 53-57. DOI: 10.3969/j.issn.1674-0904.2023.01.008.
- [19] 龙国利,刘光维.PICC置管病人居家延续护理质量评价指标体系的构建及应用[J].护理研究, 2022, 36(14): 2454-2460. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2022.14.002.
- [20] 胡丽娅,金丽红,陈圆圆,等.专科小组主导的“互联网+护理服务”实践及效果[J].护理学杂志, 2023, 38(24): 60-62. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2023.24.060.
- [21] 李红美,高原,毛琪,等.我国居民互联网医疗健康咨询现状分析[J].中国研究型医院, 2019, 6(4): 19-23.
- [22] 韩润翔,付晶晶,刘思奇,等.“互联网+”医疗服务在老年人群中的应用研究进展[J].护理研究, 2021, 35(20): 3657-3660. DOI: 10.12102/j.cnki.issn.1009-6493.2021.20.016.
- [23] 赵纓,钱文卉,赵琦.“互联网+护理服务”背景下护士执业安全及应对策略的混合性研究[J].护士进修杂志, 2023, 38(7): 607-611. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2023.07.006.
- [24] 陈醒,秦月兰,石泽亚,等.患者“互联网+”居家护理服务需求调查及参与现状的影响因素分析[J].中华现代护理杂志, 2020, 26(28): 3869-3875. DOI: 10.3760/cma.j.cn115682-20200326-02200.
- [25] 王静静,杨巧菊,王诗雨,等.老年人在线医疗健康信息行为研究进展[J].护理管理杂志, 2024, 24(6): 508-511. DOI: 10.3969/j.issn.1671-305x.2024.06.010.
- [26] 胥秀,秦华,高茹,等.基于智慧医疗的O2O模式在预防老年高血压患者跌倒中的应用研究[J].护理管理杂志, 2023, 23(12): 873-878. DOI: 10.3969/j.issn.1671-305x.2023.12.001.
- [27] 胡怀宁,顾洪丽,耿杨,等.互联网医院慢性病管理模式的探索与实践[J].护理管理杂志, 2021, 21(2): 144-147. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315x.2021.02.016.
- [28] 杨金芝,孙彩霞,牛萍,等.互联网思维下的延续性护理在PICC导管自我维护中的干预效果评价[J].蚌埠医学院学报, 2019, 44(11): 1573-1575. DOI: 10.13898/j.cnki.issn.1000-2200.2019.11.037.
- [29] 陈舟,李慧,罗兰,等.临床护士感知用药环境对用药安全能力影响的研究[J].护理管理杂志, 2024, 24(2): 161-165. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315x.2024.02.014.
- [30] 申颖,丁雯,王斐,等.慢性心力衰竭患者延续护理需求及影响因素研究[J].中华护理教育, 2022, 19(9): 837-842. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2022.09.013.
- [31] 何佳琳,杨燕绥.“互联网+护理服务”六地试点现状研究[J].卫生经济研究, 2020, 37(10): 20-23. DOI: 10.14055/j.cnki.33-1056/f.2020.10.005.

(收稿日期:2023-11-27;修回日期:2024-05-31)

(本文编辑:刘晓联,李秀梅)

引用本文:黄金秀,曾冬阳,许思怡,等.长期静脉输液治疗患者对网约护理服务认知与需求度现状研究[J].护理管理杂志, 2024, 24(9): 769-773. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315x.2024.09.006.